

הסכמי פשרה והסתלקויות – מגרש המשחקים החדש

עו"ד דרור סברנסקי

השתלמות עומק – סוגיות בתובענות ייצוגיות למתקדמים

4.7.16



אגמון ושות' רוזנברג הכהן ושות'
Agmon & Co. Rosenberg Hacoheh & Co.

מה אני מניח שכולם כבר יודעים?

ההבדל בין הסכם פשרה להסתלקות [מעשה בי-דין, פרוצדורה].
הנחת המוצא להסכם פשרה – ניגוד אינטרסים בין המבקש והקבוצה.
גורמים רלבנטיים: שופט, יועץ משפטי לממשלה, בודק, ציבור.
פסטה נונה ושאלת ההסתלקות המתוגמלת.



אגמון ושות' רוזנברג הכהן ושות'
Agmon & Co. Rosenberg Hacoheh & Co.

הסכם פשרה בייצוגית – איך נדע מניין באנו ולאן אנו הולכים?

הבעיה הגדולה ביותר של הסכם פשרה בתובענה ייצוגית נובעת מכך שהצדדים יודעים איך הם מתחילים את ההליך של אישור ההסכם, אבל אינם יודעים איך יסיימו אותו.

במצב כזה – איך אפשר לדעת איזו פשרה להציע?



אגמון ושות' רוזנברג הכהן ושות'
Agmon & Co. Rosenberg Hacoheh & Co.

**המגמה הברורה:
החידוש של אתמול הוא הסטנדרט
של היום.**

**הדוגמא המוכרת – סוגיית
העמותות אליהן ניתן לתרום.**



אגמון ושות' רוזנברג הכהן ושות'
Agmon & Co. Rosenberg Hacoheh & Co.

הסתלקות או הסכם פשרה

- החלת פרוצדורה של הסכם על הסתלקות שיש בה פיצוי.
- דרישה לוותר על ההטבה ולהשאיר הסתלקות "נקייה".
- לכיוון ההפוך: דרישה להפוך הסכם להסתלקות.



אגמון ושות' רוזנברג הכהן ושות'
Agmon & Co. Rosenberg Hacoheh & Co.

הפתרון של בקשה למתן פסק דין

- כאשר רוצים להחזיר את כל הנזק שהמשיבה גרמה – אפשר לבקש פסק דין.
- במסגרת פסק הדין אפשר שחלק מהחזר הנזק לא יגיע לנפגעים [ס' 20 לחוק].



מילה על הגורמים המתערבים

- מתנגדים – לא מה שהיה פעם: מקצועיים. מחפשים [ומקבלים] שכ"ט.
- בודק – בודק משפטן, האם מגמה? מספר בודקים, האם מגמה? [בכל מקרה בודק צפוי להיות דומיננטי כדי להצדיק מינויו].
- היועץ המשפטי לממשלה – האם חוזר להיות קיצוני בעמדותיו?



השימוש בממונה



אגמון ושות' רוזנברג הכהן ושות'
Agmon & Co. Rosenberg Hacoheh & Co.

סוגיות לדיון

[נושאים בהליכי התגבשות]

- סוגיית מימוש ההטבה [מודעות ... השפעה על שכ"ט... מתי לא רלבנטי... מעשה בי-הדין].
- כיצד נמדד ערך ההטבה [עלות למשיבה או ערך לחברי הקבוצה... התחשבות בתועלת למשיבה].
- דרכי היידוע [מודעות והתקדמות ... האם חליפי לבדיקת המימוש?].



ואחרי הדיון – שני כללי הברזל:

- בסוף – מי שמעצב את ההסכם הוא אנחנו, והשופט צריך לבדוק אם הוא ראוי, ולא אם הסכמנו לפתרון שהוא חשב עליו [לא חייבים להיכנע לכיוון שמציע השופט (גור) או לרעיונות שהציע הבודק (פלזנר)]. אי אפשר לשנות ההסכם בלי הסכמת הצדדים.
- כל הסכם צריך להיתפר [על ידי הצדדים] ולהיבחן [על ידי בית המשפט] **בהתאם למקרה**, ויש הבדל מהותי בין תיק לתיק.



סיכום קצר:

- צריך להכיר את הפסיקה העדכנית, כי היא תלמד אתכם מה סביר שיאושר ומה לא.
- צריך להבין את התיק ולבנות הסכם פשרה בהתאם לסיכוי/סיכון, סוג הנזק וכד'.



אגמון ושות' רוזנברג הכהן ושות'
Agmon & Co. Rosenberg Hacoheh & Co.

תודה על ההקשבה



אגמון ושות' רוזנברג הכהן ושות'
Agmon & Co. Rosenberg Hacoheh & Co.