

# חמשת פסקי דין הנבחרים - עשור לחוק תובענות ייצוגיות

## 1. ע"א 10085/08 תנובה - מרכז שיתופי נ' עזבון המנוח תופיק ראבי ז"ל

נקבע כי לצורך פסיקת פיצוי בגין פגיעה באוטונומיה בתובענה ייצוגית, נדרש כי אותה פגיעה באוטונומיה לוותה בנזק כגון תחושות שליליות (כגון גועל, כעס וכד'). ואולם, במקרים מסוימים ניתן להכיר בחזקה (שאינה חלוטה) לפיה, הפגיעה באוטונומיה גרמה לאותן תחושות שליליות.

[http://www.nevo.co.il/psika\\_html/elyon/08100850-v17.htm](http://www.nevo.co.il/psika_html/elyon/08100850-v17.htm)

## 2. ע"א 2046/10 עזבון המנוח משה שמש נ' דן רייכרט

נקבע כי בתביעות ייצוגיות שעניינן בסעד כספי, קביעת שכר טרחת עורך הדין המייצג תיעשה לפי שיטת האחוזים. שיעור האחוזים שייפסק יושפע מנסיבות ההליך, מהאופן בו הסתיים ומגובה הסכום שנפסק. שיעור שכר הטרחה יחושב מהסכום שנגבה בפועל ובשיעור מדורג, כך שככל שסכום הזכייה גדל, אחוז שכר הטרחה קטן.

[http://www.nevo.co.il/psika\\_html/elyon/10020460-s19.htm](http://www.nevo.co.il/psika_html/elyon/10020460-s19.htm)

## 3. ע"א 8037/06 שי ברזילי נ' פרינר (הדס 1987) בע"מ

אין להכיר בנזק של פגיעה באוטונומיה רק בשל קיומה של הטעיה צרכנית, בלי שהוכח יסוד נוסף. לפיכך, אף שהוכחה הטעיה באשר לסימון כשרות של מוצרים, הפיצוי הוגבל רק לצרכנים שצרכו את המוצרים בניגוד לאמונתם הדתית. כן נידונה שאלת השידול ונקבע שאף אם היה שידול לא תידחה התביעה רק בשל כך.

[http://www.nevo.co.il/psika\\_html/elyon/06080370-k11.htm](http://www.nevo.co.il/psika_html/elyon/06080370-k11.htm)

## 4. ע"א 345/03 דן רייכרט נ' יורשי המנוח משה שמש ז"ל

נקבעו עקרונות יסוד של אחריות בגין מסירת מידע מטעה למשקיעים. בנוסף, נקבע כי ניתן לראות גם במי שהחזיק פחות מ-10% מהון המניות של החברה כבעל שליטה בשל היותו חלק מהקבוצה אשר שלטה בחברה, ותחול עליו אחרית בהתאם.

[http://www.nevo.co.il/psika\\_html/elyon/10020460-s19.htm](http://www.nevo.co.il/psika_html/elyon/10020460-s19.htm)

## 5. רע"א 2128/09 הפניקס חברה לביטוח בע"מ נ' רחמים עמוסי

פסה"ד התמקד בשאלת המבחנים לבחינת העילה שיישמו בשלב בקשת האישור. נקבע כי יש להקפיד על בירור התנאים המוגדרים בחוק, ולא מעבר לכך. בהתאם, יש לבחון רק האם קיימת אפשרות סבירה להכרעה לטובת הקבוצה. אין צורך לברר את עיקר התובענה בשלב המקדמי, ואף אין זה רצוי. כמו כן, נקבע כי כל אימת שקבוצת התובעים מבקשת סעד זהה שמבוסס על מספר עילות חלופיות, די בקביעה כי קיימת אפשרות סבירה להכרעה לטובת התובעים באחת העילות.

[http://www.nevo.co.il/psika\\_html/elyon/09021280-p10.htm](http://www.nevo.co.il/psika_html/elyon/09021280-p10.htm)



\*\* פסקי הדין נבחרו בסקר לא מחייב אליו הוזמנו עורכי דין העוסקים בתחום להצביע, הדירוג מצביע על מגמה כללית ולא מדובר בערכים מוחלטים

## 5 פסקי דין משמעותיים נוספים

### רע"א 8761/09 סלקום ישראל בע"מ נ' טל פתאל

נקבע כי ככלל לא ידון בית המשפט העליון בבקשות רשות ערעור על החלטה לאשר תובענה ייצוגית. נקבעו שלושה תבחינים, לא ממצים, שיסייעו להכריע בשאלה האם לדון בבקשת רשות הערעור - המשמעות של קבלת התובענה הייצוגית מבחינת הנתבע (כאשר המשמעות חמורה במיוחד, יש בכך שיקול התומך בבירור מידי של ההשגות על החלטת האישור); משקל השאלות, המשפטיות והעובדתיות, המתעוררות בגדר בקשת רשות הערעור ביחס לשאלות שנתר לדון בהן בגדר התובענה הייצוגית (כאשר השאלות שהוכרעו בהחלטת האישור הינן פשוטות יחסית, יש היגיון בטענה שעל ערכאת הערעור לדון באופן מידי בהשגות על החלטת האישור); וסיכויי בקשת רשות הערעור (לשיקול זה יש מקום רק כאשר הקשיים שבהחלטת האישור, או היעדרם, בולטים).

[http://www.nevo.co.il/psika\\_html/elyon/09087610-s06.htm](http://www.nevo.co.il/psika_html/elyon/09087610-s06.htm)

### רע"א 6897/14 רדיו קול ברמה נ' קולך

בית המשפט העליון בפסק דינו קבע כי הרדיו מפלה נשים הן בהעלאתן לשידור והן בעצם העובדה כי הן מאזינות לשידורים מפלים, פסק הדין עסק השאלת הארגון הראוי ובשאלת הקושי וכן בשאלת האפליה לפי חוק איסור אפליה. ולשיטת השופטות נאור וברק-ארז יש להחיל מבחן מקל לשאלת הקושי.

[http://www.nevo.co.il/psika\\_html/elyon/14068970-w06.htm](http://www.nevo.co.il/psika_html/elyon/14068970-w06.htm)

### בג"ץ 1893/11 הארגון הארצי של מפעלי השמירה והאבטחה בישראל נ' בית הדין הארצי לעבודה

נקבע כי ניתן להגיש תובענה ייצוגית בדיני עבודה גם במקרה בו קיים הסכם קיבוצי, כאשר ההסכם אינו נאכף וארגון העובדים מזניח את חובתו לייצג עובדים שזכויותיהם מופרות.

[http://www.nevo.co.il/psika\\_html/elyon/11018930-a46.htm](http://www.nevo.co.il/psika_html/elyon/11018930-a46.htm)

### ת"צ 4242-09-12 הצלחה התנועה הצרכנית לקידום חברה כלכלית הוגנת נ' כהן ואח'

הוכרה אפשרות להגיש ייצוגיות על ידי ארגון במקום שקיים קושי להגיש בידי אדם. ונקבעו מבחנים לקיום הקושי ולארגון ראוי.

<http://knowit.org.il/Uploads/Documents/12345.pdf>

### ע"א 7928/12 אי.אר.אמ טכנולוגיות בע"מ נ' פרטנר תקשורת בע"מ (פורסם בנבו 22.1.2015)

במקרים שבהם הוגשה הייצוגיות למען מטרה ציבורית ובתום לב אף אם נדחית התביעה נראה כי אין מקום לחייב בהוצאות.

[http://www.nevo.co.il/psika\\_html/elyon/12079280-h13.htm](http://www.nevo.co.il/psika_html/elyon/12079280-h13.htm)



המרכז ללכונות והשכלות חקיקתיות