

# על יעילותן של תובענות ייצוגיות: תביעות סימון מזון כדוגמה

אלון קלמנט

הבינתחומי, הרצליה

# רקע: בעייתיות בחישוב הנזק בייצוגיות

- \* דרישת הסתמכות בתביעות הטעיה צרכניות
- \* ויתור על דרישת הסתמכות בתביעות הטעיה בניירות ערך
- \* חישוב הנזק בתביעות הטעיה בניירות ערך
- \* נזק לאוטונומיה
- \* דרכים למדידת נזק כולל, בהעדר אפשרות למדוד נזקים פרטניים
- \* הפער בין השווי הנחזה לשווי הממומש של סעדים בהסדרי פשרה

# רגולצית סימון מזון

- \* תקנים רשמיים מכוח סעיפים 2א ו8 לחוק התקנים
- \* חובות סימון מוצרי מזון מכוח סעיף 17(ב) לחוק הגנת הצרכן
- \* תקנות מכוח פקודת בריאות הציבור (מזון)
- \* הוראות נוספות בחקיקה (לדוגמא – החוק להסדרת תוצאת אורגנית, תשס"ו-2006; פקודת בריאות הציבור (מזון) ותקנות מכוחה)
- \* הרגולטורים: משרד הכלכלה ומשרד הבריאות

# העילות בגין הפרת רגולצית סימון מזון

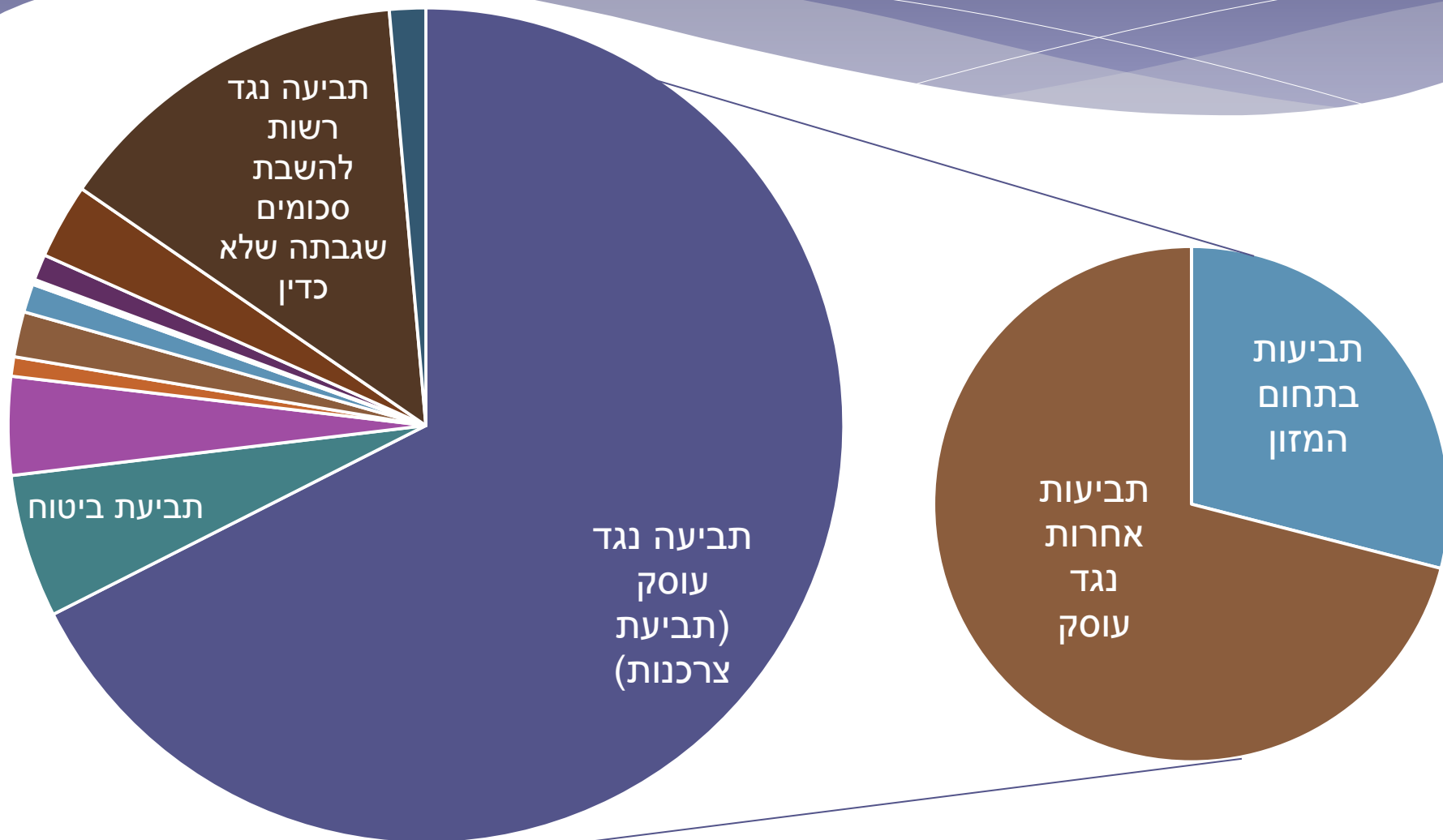
- \* איסור הטעיה – ס' 2 לחוק הגנת הצרכן
- \* הפרת חובות סימון – סעיפים 17, 18 ו-31 לחוק הגנת הצרכן
- \* הפרת חובה חקוקה – ס' 63 לפקודת הנזיקין

# הסעדים בגין הפרת רגולציית סימון מזון

\* צו עשה – תיקון ההפרה לעתיד

\* פיצויים בגין נזקי עבר

# הגשת תובענות ייצוגיות בתחום המזון – 2006-2012



# הגשת תובענות ייצוגיות בתחום המזון – 2006-2012

\* בסה"כ 317 תובענות בתחום המזון.

\* 71% הסתיימו בהסתלקות

\* 17.4% הסתיימו בפשרה לפני אישור התובענה כייצוגית

# הגשת תובענות ייצוגיות בתחום המזון – 2006-2012

- \* הסתלקויות (225):
- \* 96 הסתיימו בגלל העדר עילה או סיכויי תביעה נמוכים
- \* 83 הנתבע קיים חובותיו
- \* 46 אחר או לא ידוע
- \* שכר טרחה (חציונים):
- \* הסתלקות: 20,000 ש"ח
- \* פשרה: 30,000 ש"ח
- \* עלות התדיינות למערכת:
- \* ממוצע ימים מפתיחה לסגירה 331 ימים. חציון – 263 ימים.
- \* ממוצע דיונים: 0.96



# האם תובענות ייצוגיות בגין סימון מזון יעילות?

- \* מה הנזקים שנגרמים עקב הפרת הוראות סימון מזון?
- \* מה האפקטיביות של תובענות אלה בהקטנת ההפרות, וכתוצאה מכך בהקטנת הנזקים?
- \* מה העלויות של תובענות אלה?

# מה הנזקים שנגרמים עקב הפרת הוראות סימון מזון?

- \* נזקים הנגרמים עקב הפרה מסויימת:
- \* צרכנים רוכשים מוצר שונה מזה שהתכוונו לרכוש
  - \* פגיעה בצרכנים
  - \* פגיעה במתחרים
- \* צרכנים אינם עושים שימוש נכון במוצר
- \* נזקים 'כלליים' הנגרמים עקב אחוז ההפרות במשק:
  - \* יצרנים מתקשים להעביר מידע לגבי המוצרים שלהם
  - \* צרכנים משקיעים יותר מדי בבירור מידע ונרתעים מרכישות

# מה האפקטיביות של תובענות אלה בהקטנת ההפרות והנזקים?

- \* תלוי באפקטיביות של הרגולטור
- \* תלוי באחוז ההפרות הכולל
- \* תלוי ביעילותה / נחיצותה של הרגולציה

# מה העלויות של תובענות אלה?

\* תביעות שבהן לא הופרה הוראת הסימון – עלות מבוזבזת

\* תביעות שבהן הופרה הוראת הסימון -

\* עלות ההליך עבור הנתבע

\* עלות ההליך עבור התובע

\* עלות ההליך עבור בית המשפט

\* העלות הכוללת תלויה באחוז ההפרות!!!

מה מכל אלה יכול בית המשפט  
להעריך בתביעה מסויימת?

# מה הנזקים שנגרמים עקב הפרת הוראות סימון מזון?

\* נזקים הנגרמים עקב הפרה מסויימת:

\* צרכנים רוכשים מוצר שונה מזה שהתכוונו לרכוש

\* פגיעה בצרכנים (?)

\* פגיעה במתחרים (?)

\* צרכנים אינם עושים שימוש נכון במוצר (?)

~~\* נזקים 'כלליים' הנגרמים עקב אחוז ההפרות במשק:~~

~~\* יצרנים מתקשים להעביר מידע לגבי המוצרים שלהם~~

~~\* צרכנים משקיעים יותר מדי בבירור מידע ונרתעים מרכישות~~

# מה האפקטיביות של תובענות אלה בהקטנת ההפרות והנזקים?

~~\* תלוי באפקטיביות של הרגולטור~~

~~\* תלוי באחוז ההפרות הכולל~~

~~\* תלוי ביעילותה / נחיצותה של הרגולציה~~

# מה העלויות של תובענות אלה?

\* תביעות שבהן לא הופרה הוראת הסימון – עלות מבוזבזת

\* תביעות שבהן הופרה הוראת הסימון

\* עלות ההליך עבור הנתבע

\* עלות ההליך עבור התובע

\* עלות ההליך עבור בית המשפט

~~\* העלות הכוללת תלויה באחוז הפרות!!!~~



# באופן כללי, בתי משפט מתקשים...

\* להעריך השלכות רחב

\* להעריך השפעות של פסיקה ex post על התנהגות ex ante

# קלמנט, "פשרה והסתלקות בתובענה הייצוגית", משפטים מא' 5

- \* תיגמול הסתלקויות יוביל להגשת תביעות רבות
- \* הקלה באישור תרומות יביא לניצולן לרעה
- \* העדר התניה של שכר טרחה במימוש יביא לאחוזי מימוש נמוכים

# קלמנט, "פשרה והסתלקות בתובענה הייצוגית", משפטים מא' 5, 60-72

- \* הסתלקות בתביעת סרק – אין לפסוק גמול ושכר טרחה
- \* הסתלקות עקב שינוי התנהגות – פסיקת גמול ושכר טרחה לפי קריטריונים ראויים, לאחר שברור שאין נזק לקבוצה
- \* הסתלקות בכל מקרה אחר – פרסום והחלפת התובע ועורך הדין

# קלמנט, "פשרה והסתלקות בתובענה הייצוגית", משפטים מא' 5, 60-72

- \* הסתלקות **בתביעת סרק** – אין לפסוק גמול ושכר טרחה
- \* הסתלקות עקב שינוי התנהגות – פסיקת גמול ושכר טרחה לפי קריטריונים ראויים, לאחר שברור שאין נזק לקבוצה
- \* הסתלקות בכל מקרה אחר – פרסום והחלפת התובע ועורך הדין

# מה יקרה?

- \* תובעים בגין הפרת חובות סימון מזון לא יסתלקו אלא יבקשו לאשר את התובענה כייצוגית
- \* תגובת בתי המשפט
- \* אין לאשר – כי לא יעילה והוגנת
- \* אין לאשר – כי 'מעשה של מה בכך'
- \* אין לאשר – כי לא היתה פניה מוקדמת
- \* אין לאשר – כי סעיף 8 קובע 'רשאי לאשר'
- \* תביעות כאלה לא יוגשו

# מה בתי משפט צריכים לעשות?

- \* לבדוק את העילה (להסתייע ברגולטור) – סיכויי ההצלחה
- \* לפסוק הוצאות כאשר העילה אינה מוצדקת
- \* לבחון האם יש נזק קונקרטי לקבוצה
- \* לאשר גמול ושכר טרחה לפי קריטריונים ראויים
- \* לא לדרוש פנייה מוקדמת
- \* לזכור – אכיפת רגולציה מובנית בתוך החוק (ר' הוראות החדילה)

# ומה יקרה אז?

\* התעשייה תלחץ להגברת הרגולציה

\* רגולציה חיצונית

\* רגולציה פנימית