

ת"צ (מרכז) 11-09-14631 פרנסיסקו שור נ' בנק מזרחי טפחות בע"מ

נדחתה בקשה לאישור תובענה ייצוגית שעניינה אופן חישוב הריבית על הלוואות לדור.

לטענת המבקשים, כיוון שהריבית מחושבת לפי שנה אולם, משולמת מדי חודש ולא בתום אותה השנה, נדרשת הפחתה בשיעור הריבית הנומינלי כך שערכה הריאלי יהיה זהה לערך הריבית לו הייתה משתלמת בתום השנה שאם לא כן מדובר בריבית דריבית (תשלום הריבית מדי חודש אמור להביא להוזלה מסוימת בהשוואה לתשלומה בתום השנה לו הייתה משולמת בסוף השנה היה הלווה נהנה מעלייה בערך הכסף עד לתשלומה).

ביהמ"ש קיבל את עמדת המשיבים, כמו גם עמדת המפקח על הבנקים, כי יש להבחין בין ריבית נומינלית לריבית מתואמת אשר כוללת כדין ריבית דריבית וזאת בהתאם לסעיף 1 בכללי הבנקאות (שירות ללקוח) (גילוי נאות ומסירת מסמכים), תשנ"ב-1992. על כן, בצדק יוצא כי לווים שונים להם נקבעה ריבית נומינלית זהה אך מועדי פירעון שונים, ישלמו ריבית מתואמת שונה.

נקבע כי המבקשים לא עמדו בנטל "להבהיר באמצעים המקובלים בעולם המשפט, לרבות חוות דעת מומחה, ולרבות סימוכין מדעיים, כי הפרקטיקה הנוהגת, הנשענת על תאוריות כלכליות, מנוגדת לדין ושגויה".

משכך נקבע כי המבקשים אינם אוחזים בעילת תביעה ולפיכך אין מקום לבחון גם את התקיימות התנאים המפורטים בסעיף 8 לחוק תובענות ייצוגיות.

באשר לטענת התיישנות שהעלה בנק לאומי למשכנתאות להתיישנות שניטלו למעלה מ 7 שנים קודם להגשת הבקשה לאישור, ציינה כבוד השופטת שטמר כי לנוכח תוצאת הדיון אין צורך להתעכב על סוגיה זו והפנתה בהקשר זה לע"א 1349/05 **דוד שוב נ' בנק ירושלים** (18.3.2009), ת"צ (מחוזי מרכז) 5848-08-07 **דרור אורן נ' מגדל חברה לביטוח בע"מ** (10.11.11).

לצפייה בנבו: http://www.nevo.co.il/psika_html/mechozi/ME-11-09-14631-791.htm



הלכה ומעשה

ההרשמה נפתחה!

05.01.2016
דייוד אינטרקונטיננטל
תל אביב

הכנס השנתי
לתובענות ייצוגיות
עשור לחוק תובענות ייצוגיות